Solutions of Equations in One Variable

Fixed-Point Iteration II

Numerical Analysis (9th Edition) R L Burden & J D Faires

> Beamer Presentation Slides prepared by John Carroll Dublin City University

© 2011 Brooks/Cole, Cengage Learning

<ロト <回ト < 国ト < 国ト = 国





(4) (5) (4) (5)

< 17 ▶





Numerical Analysis (Chapter 2)

4 A N





3 Sample Problem:
$$f(x) = x^3 + 4x^2 - 10 = 0$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

< A >





3 Sample Problem:
$$f(x) = x^3 + 4x^2 - 10 = 0$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

< 6 b

Now that we have established a condition for which g(x) has a unique fixed point in *I*, there remains the problem of how to find it. The technique employed is known as fixed-point iteration.

4 A N

Now that we have established a condition for which g(x) has a unique fixed point in *I*, there remains the problem of how to find it. The technique employed is known as fixed-point iteration.

Basic Approach

To approximate the fixed point of a function *g*, we choose an initial approximation *p*₀ and generate the sequence {*p_n*}[∞]_{n=0} by letting *p_n* = *g*(*p_{n-1}*), for each *n* ≥ 1.

Now that we have established a condition for which g(x) has a unique fixed point in *I*, there remains the problem of how to find it. The technique employed is known as fixed-point iteration.

Basic Approach

- To approximate the fixed point of a function *g*, we choose an initial approximation *p*₀ and generate the sequence {*p_n*}[∞]_{n=0} by letting *p_n* = *g*(*p_{n-1}*), for each *n* ≥ 1.
- If the sequence converges to *p* and *g* is continuous, then

$$p = \lim_{n \to \infty} p_n = \lim_{n \to \infty} g(p_{n-1}) = g\left(\lim_{n \to \infty} p_{n-1}\right) = g(p),$$

and a solution to x = g(x) is obtained.

Now that we have established a condition for which g(x) has a unique fixed point in *I*, there remains the problem of how to find it. The technique employed is known as fixed-point iteration.

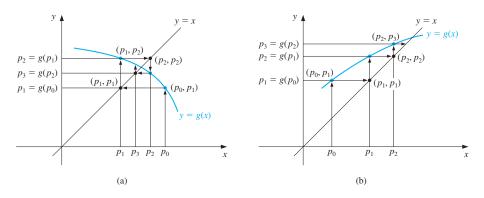
Basic Approach

- To approximate the fixed point of a function *g*, we choose an initial approximation *p*₀ and generate the sequence {*p_n*}[∞]_{n=0} by letting *p_n* = *g*(*p_{n-1}*), for each *n* ≥ 1.
- If the sequence converges to *p* and *g* is continuous, then

$$p = \lim_{n \to \infty} p_n = \lim_{n \to \infty} g(p_{n-1}) = g\left(\lim_{n \to \infty} p_{n-1}\right) = g(p),$$

and a solution to x = g(x) is obtained.

• This technique is called fixed-point, or functional iteration.



< 17 ▶

Fixed-Point Algorithm

To find the fixed point of g in an interval [a, b], given the equation x = g(x) with an initial guess $p_0 \in [a, b]$:

Numerical Analysis (Chapter 2)

Fixed-Point Algorithm

To find the fixed point of *g* in an interval [a, b], given the equation x = g(x) with an initial guess $p_0 \in [a, b]$: 1. n = 1;

Numerical Analysis (Chapter 2)

Fixed-Point Algorithm

To find the fixed point of g in an interval [a, b], given the equation x = g(x) with an initial guess $p_0 \in [a, b]$:

2.
$$p_n = g(p_{n-1});$$

Fixed-Point Algorithm

To find the fixed point of g in an interval [a, b], given the equation x = g(x) with an initial guess $p_0 \in [a, b]$:

1.
$$n = 1;$$

2.
$$p_n = g(p_{n-1});$$

3. If
$$|p_n - p_{n-1}| < \epsilon$$
 then 5;

Fixed-Point Algorithm

To find the fixed point of g in an interval [a, b], given the equation x = g(x) with an initial guess $p_0 \in [a, b]$: 1. n = 1; 2. $p_n = g(p_{n-1})$; 3. If $|p_n - p_{n-1}| < \epsilon$ then 5; 4. $n \rightarrow n + 1$; go to 2.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

Fixed-Point Algorithm

To find the fixed point of g in an interval [a, b], given the equation x = g(x) with an initial guess $p_0 \in [a, b]$:

- 1. *n* = 1;
- **2**. $p_n = g(p_{n-1});$
- 3. If $|p_n p_{n-1}| < \epsilon$ then 5;
- 4. $n \rightarrow n+1$; go to 2.
- 5. End of Procedure.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

A Single Nonlinear Equation

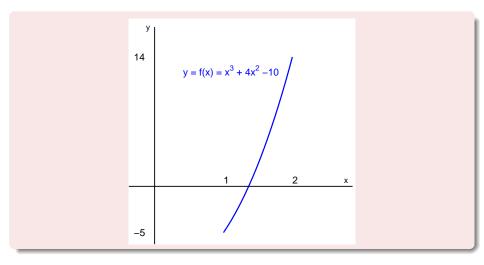
Example 1

The equation

$$x^3 + 4x^2 - 10 = 0$$

has a unique root in [1,2]. Its value is approximately 1.365230013.

Numerical Analysis (Chapter 2)



Numerical Analysis (Chapter 2)

æ

・ロト ・ 四ト ・ ヨト ・ ヨト

Possible Choices for g(x)

Numerical Analysis (Chapter 2)

・ロト ・ 四ト ・ ヨト ・ ヨト

Possible Choices for g(x)

• There are many ways to change the equation to the fixed-point form x = g(x) using simple algebraic manipulation.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Possible Choices for g(x)

- There are many ways to change the equation to the fixed-point form x = g(x) using simple algebraic manipulation.
- For example, to obtain the function g described in part (c), we can manipulate the equation $x^3 + 4x^2 10 = 0$ as follows:

$$4x^2 = 10 - x^3$$
, so $x^2 = \frac{1}{4}(10 - x^3)$, and $x = \pm \frac{1}{2}(10 - x^3)^{1/2}$.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Possible Choices for g(x)

- There are many ways to change the equation to the fixed-point form x = g(x) using simple algebraic manipulation.
- For example, to obtain the function g described in part (c), we can manipulate the equation $x^3 + 4x^2 10 = 0$ as follows:

$$4x^2 = 10 - x^3$$
, so $x^2 = \frac{1}{4}(10 - x^3)$, and $x = \pm \frac{1}{2}(10 - x^3)^{1/2}$.

• We will consider 5 such rearrangements and, later in this section, provide a brief analysis as to why some do and some not converge to p = 1.365230013.

Solving
$$f(x) = x^3 + 4x^2 - 10 = 0$$

5 Possible Transpositions to x = g(x)

$$x = g_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$$

$$x = g_2(x) \quad = \quad \sqrt{\frac{10}{x} - 4x}$$

$$x = g_3(x) = \frac{1}{2}\sqrt{10-x^3}$$

$$x=g_4(x) = \sqrt{\frac{10}{4+x}}$$

$$x = g_5(x) = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x}$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

Numerical Results for $f(x) = x^3 + 4x^2 - 10 = 0$

n	g_1	g 2	g_3	g_4	g 5
0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
1	-0.875	0.8165	1.286953768	1.348399725	1.373333333
2	6.732	2.9969	1.402540804	1.367376372	1.365262015
3	-469.7	$(-8.65)^{1/2}$	1.345458374	1.364957015	1.365230014
4	$1.03 imes10^8$		1.375170253	1.365264748	1.365230013
5			1.360094193	1.365225594	
10			1.365410062	1.365230014	
15			1.365223680	1.365230013	
20			1.365230236		
25			1.365230006		
30			1.365230013		

3

・ロト ・ 四ト ・ ヨト ・ ヨト

Solving $f(x) = x^3 + 4x^2 - 10 = 0$

$$x = g(x)$$
 with $x_0 = 1.5$

 $x = g_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$ Does not Converge

$$x=g_2(x)=\sqrt{\frac{10}{x}-4x}$$

Does not Converge

$$x = g_3(x) = \frac{1}{2} \sqrt{10 - x^3}$$

Converges after 31 Iterations

$$x=g_4(x)=\sqrt{\frac{10}{4+x}}$$

$$x = g_5(x) = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x}$$

Converges after 12 Iterations

Converges after 5 Iterations





3 Sample Problem:
$$f(x) = x^3 + 4x^2 - 10 = 0$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

A (10) > A (10) > A (10)

A Crucial Question

 How can we find a fixed-point problem that produces a sequence that reliably and rapidly converges to a solution to a given root-finding problem?

A Crucial Question

- How can we find a fixed-point problem that produces a sequence that reliably and rapidly converges to a solution to a given root-finding problem?
- The following theorem and its corollary give us some clues concerning the paths we should pursue and, perhaps more importantly, some we should reject.

Convergence Result

Let $g \in C[a, b]$ with $g(x) \in [a, b]$ for all $x \in [a, b]$. Let g'(x) exist on (a, b) with

 $|g'(x)| \leq k < 1, \quad \forall x \in [a, b].$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Convergence Result

Let $g \in C[a, b]$ with $g(x) \in [a, b]$ for all $x \in [a, b]$. Let g'(x) exist on (a, b) with

$$|g'(x)| \leq k < 1, \quad \forall x \in [a, b].$$

If p_0 is any point in [a, b] then the sequence defined by

$$p_n = g(p_{n-1}), \qquad n \geq 1,$$

will converge to the unique fixed point p in [a, b].

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

Proof of the Convergence Result

Numerical .	Analysis	(Chap	ter 2)
-------------	----------	-------	--------

(4) (5) (4) (5)

< 17 ▶

Proof of the Convergence Result

• By the Uniquenes Theorem, a unique fixed point exists in [*a*, *b*].

Numerical Analysis (Chapter 2)

★ ∃ ► 4

4 A N

Proof of the Convergence Result

- By the Uniquenes Theorem, a unique fixed point exists in [*a*, *b*].
- Since g maps [a, b] into itself, the sequence {p_n}_{n=0}[∞] is defined for all n ≥ 0 and p_n ∈ [a, b] for all n.

Proof of the Convergence Result

- By the Uniquenes Theorem, a unique fixed point exists in [*a*, *b*].
- Since g maps [a, b] into itself, the sequence {p_n}[∞]_{n=0} is defined for all n ≥ 0 and p_n ∈ [a, b] for all n.
- Using the Mean Value Theorem MVT and the assumption that $|g'(x)| \le k < 1, \forall x \in [a, b]$, we write

$$|p_n - p| = |g(p_{n-1}) - g(p)|$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

• • • • • • • • • • • •

Proof of the Convergence Result

- By the Uniquenes Theorem, a unique fixed point exists in [*a*, *b*].
- Since g maps [a, b] into itself, the sequence {p_n}[∞]_{n=0} is defined for all n ≥ 0 and p_n ∈ [a, b] for all n.
- Using the Mean Value Theorem MVT and the assumption that $|g'(x)| \le k < 1, \forall x \in [a, b]$, we write

$$egin{array}{rcl} | p_n - p | &=& | g(p_{n-1}) - g(p) | \ &\leq& \left| g'(\xi)
ight| \left| p_{n-1} - p
ight| \end{array}$$

Proof of the Convergence Result

- By the Uniquenes Theorem, a unique fixed point exists in [*a*, *b*].
- Since g maps [a, b] into itself, the sequence {p_n}[∞]_{n=0} is defined for all n ≥ 0 and p_n ∈ [a, b] for all n.
- Using the Mean Value Theorem MVT and the assumption that $|g'(x)| \le k < 1, \forall x \in [a, b]$, we write

$$egin{array}{rcl} |p_n-p| &=& |g(p_{n-1})-g(p)| \ &\leq& \left|g'(\xi)
ight| \, |p_{n-1}-p| \ &\leq& k \, |p_{n-1}-p| \end{array}$$

where $\xi \in (a, b)$.

< □ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □

Proof of the Convergence Result (Cont'd)

Applying the inequality of the hypothesis inductively gives

Numerical Analysis (Chapter 2)

< □ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □

Proof of the Convergence Result (Cont'd)

Applying the inequality of the hypothesis inductively gives

$$|p_n - p| \leq k |p_{n-1} - p|$$

< □ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □

Proof of the Convergence Result (Cont'd)

Applying the inequality of the hypothesis inductively gives

$$egin{array}{rcl} |p_n - p| &\leq k \, |p_{n-1} - p| \ &\leq k^2 \, |p_{n-2} - p| \end{array}$$

< □ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □

Proof of the Convergence Result (Cont'd)

Applying the inequality of the hypothesis inductively gives

$$egin{array}{rcl} |p_n - p| &\leq & k \, |p_{n-1} - p| \ &\leq & k^2 \, |p_{n-2} - p| \ &\leq & k^n \, |p_0 - p| \end{array}$$

< □ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回

Proof of the Convergence Result (Cont'd)

Applying the inequality of the hypothesis inductively gives

$$egin{array}{rcl} |m{p}_n - m{p}| &\leq & k \, |m{p}_{n-1} - m{p}| \ &\leq & k^2 \, |m{p}_{n-2} - m{p}| \ &\leq & k^n \, |m{p}_0 - m{p}| \end{array}$$

Since *k* < 1,

$$\lim_{n\to\infty} |\boldsymbol{p}_n-\boldsymbol{p}| \leq \lim_{n\to\infty} k^n |\boldsymbol{p}_0-\boldsymbol{p}| = 0,$$

and $\{p_n\}_{n=0}^{\infty}$ converges to *p*.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

Corrollary to the Convergence Result

If g satisfies the hypothesis of the Theorem, then

$$|\boldsymbol{p}_n-\boldsymbol{p}|\leq \frac{k^n}{1-k}|\boldsymbol{p}_1-\boldsymbol{p}_0|.$$

< □ > < □ > < □ > < □ >

Corrollary to the Convergence Result

If g satisfies the hypothesis of the Theorem, then

$$|\boldsymbol{p}_n-\boldsymbol{p}|\leq \frac{k^n}{1-k}|\boldsymbol{p}_1-\boldsymbol{p}_0|.$$

Proof of Corollary (1 of 3)

For $n \ge 1$, the procedure used in the proof of the theorem implies that

$$|p_{n+1} - p_n| = |g(p_n) - g(p_{n-1})|$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

イロト イポト イヨト イヨト

Corrollary to the Convergence Result

If g satisfies the hypothesis of the Theorem, then

$$|\boldsymbol{p}_n-\boldsymbol{p}|\leq \frac{k^n}{1-k}|\boldsymbol{p}_1-\boldsymbol{p}_0|.$$

Proof of Corollary (1 of 3)

For $n \ge 1$, the procedure used in the proof of the theorem implies that

$$egin{array}{rcl} | p_{n+1} - p_n | &=& | g(p_n) - g(p_{n-1}) | \ &\leq& k \, | p_n - p_{n-1} | \end{array}$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

イロト イポト イヨト イヨト

Corrollary to the Convergence Result

If g satisfies the hypothesis of the Theorem, then

$$|\boldsymbol{p}_n-\boldsymbol{p}|\leq \frac{k^n}{1-k}|\boldsymbol{p}_1-\boldsymbol{p}_0|.$$

Proof of Corollary (1 of 3)

For $n \ge 1$, the procedure used in the proof of the theorem implies that

$$egin{array}{rcl} |p_{n+1} - p_n| &=& |g(p_n) - g(p_{n-1})| \ &\leq& k \, |p_n - p_{n-1}| \ &\leq& \cdots \end{array}$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

イロト イポト イヨト イヨト

Corrollary to the Convergence Result

If g satisfies the hypothesis of the Theorem, then

$$|p_n-p|\leq rac{k^n}{1-k}|p_1-p_0|.$$

Proof of Corollary (1 of 3)

For $n \ge 1$, the procedure used in the proof of the theorem implies that

$$egin{array}{rcl} |p_{n+1}-p_n| &=& |g(p_n)-g(p_{n-1})| \ &\leq& k \, |p_n-p_{n-1}| \ &\leq& \cdots \ &\leq& k^n \, |p_1-p_0| \end{array}$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

$$|p_{n+1} - p_n| \le k^n |p_1 - p_0|$$

Proof of Corollary (2 of 3)

Numerical Analysis (Chapter 2)

$$|p_{n+1} - p_n| \le k^n |p_1 - p_0|$$

Proof of Corollary (2 of 3)

Thus, for $m > n \ge 1$,

$$|p_m - p_n| = |p_m - p_{m-1} + p_{m-1} - p_{m-2} + \cdots + p_{n+1} - p_n|$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

$$|p_{n+1} - p_n| \le k^n |p_1 - p_0|$$

Proof of Corollary (2 of 3)

Thus, for $m > n \ge 1$,

$$\begin{aligned} |p_m - p_n| &= |p_m - p_{m-1} + p_{m-1} - p_{m-2} + \dots + p_{n+1} - p_n| \\ &\leq |p_m - p_{m-1}| + |p_{m-1} - p_{m-2}| + \dots + |p_{n+1} - p_n| \end{aligned}$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

$$|p_{n+1} - p_n| \le k^n |p_1 - p_0|$$

Proof of Corollary (2 of 3)

Thus, for $m > n \ge 1$,

$$\begin{aligned} |p_m - p_n| &= |p_m - p_{m-1} + p_{m-1} - p_{m-2} + \dots + p_{n+1} - p_n| \\ &\leq |p_m - p_{m-1}| + |p_{m-1} - p_{m-2}| + \dots + |p_{n+1} - p_n| \\ &\leq k^{m-1} |p_1 - p_0| + k^{m-2} |p_1 - p_0| + \dots + k^n |p_1 - p_0| \end{aligned}$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

$$|p_{n+1} - p_n| \le k^n |p_1 - p_0|$$

Proof of Corollary (2 of 3)

Thus, for $m > n \ge 1$,

$$\begin{aligned} |p_m - p_n| &= |p_m - p_{m-1} + p_{m-1} - p_{m-2} + \dots + p_{n+1} - p_n| \\ &\leq |p_m - p_{m-1}| + |p_{m-1} - p_{m-2}| + \dots + |p_{n+1} - p_n| \\ &\leq k^{m-1} |p_1 - p_0| + k^{m-2} |p_1 - p_0| + \dots + k^n |p_1 - p_0| \\ &\leq k^n \left(1 + k + k^2 + \dots + k^{m-n-1} \right) |p_1 - p_0| \,. \end{aligned}$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

19/54

$$|p_m - p_n| \le k^n \left(1 + k + k^2 + \dots + k^{m-n-1}\right) |p_1 - p_0|.$$

Proof of Corollary (3 of 3)

Numerical Analysis (Chapter 2)

$$|p_m - p_n| \le k^n \left(1 + k + k^2 + \dots + k^{m-n-1}\right) |p_1 - p_0|.$$

Proof of Corollary (3 of 3)

However, since $\lim_{m\to\infty} p_m = p$, we obtain

$$|\boldsymbol{p}-\boldsymbol{p}_n| = \lim_{m\to\infty} |\boldsymbol{p}_m-\boldsymbol{p}_n|$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

$$|p_m - p_n| \le k^n \left(1 + k + k^2 + \dots + k^{m-n-1}\right) |p_1 - p_0|.$$

Proof of Corollary (3 of 3)

However, since $\lim_{m\to\infty} p_m = p$, we obtain

1

$$| \mathbf{p} - \mathbf{p}_n | = \lim_{m \to \infty} |\mathbf{p}_m - \mathbf{p}_n|$$

 $\leq k^n |\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_0| \sum_{i=1}^\infty k^i$

Numerical Analysis (Chapter 2)

$$|p_m - p_n| \le k^n \left(1 + k + k^2 + \dots + k^{m-n-1}\right) |p_1 - p_0|.$$

Proof of Corollary (3 of 3)

However, since $\lim_{m\to\infty} p_m = p$, we obtain

1

$$egin{aligned} |m{p}-m{p}_n| &= & \lim_{m o\infty} |m{p}_m-m{p}_n| \ &\leq & k^n \, |m{p}_1-m{p}_0| \sum_{i=1}^\infty k^i \ &= & rac{k^n}{1-k} \, |m{p}_1-m{p}_0| \,. \end{aligned}$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

Example: $g(x) = g(x) = 3^{-x}$

Consider the iteration function $g(x) = 3^{-x}$ over the interval $[\frac{1}{3}, 1]$ starting with $p_0 = \frac{1}{3}$. Determine a lower bound for the number of iterations *n* required so that $|p_n - p| < 10^{-5}$?

イロト イ団ト イヨト イヨト

Example: $g(x) = g(x) = 3^{-x}$

Consider the iteration function $g(x) = 3^{-x}$ over the interval $[\frac{1}{3}, 1]$ starting with $p_0 = \frac{1}{3}$. Determine a lower bound for the number of iterations *n* required so that $|p_n - p| < 10^{-5}$?

Determine the Parameters of the Problem

・ロ・ ・ 四・ ・ ヨ・ ・ ヨ・ ・

Example: $g(x) = g(x) = 3^{-x}$

Consider the iteration function $g(x) = 3^{-x}$ over the interval $[\frac{1}{3}, 1]$ starting with $p_0 = \frac{1}{3}$. Determine a lower bound for the number of iterations *n* required so that $|p_n - p| < 10^{-5}$?

Determine the Parameters of the Problem

Note that $p_1 = g(p_0) = 3^{-\frac{1}{3}} = 0.6933612$ and, since $g'(x) = -3^{-x} \ln 3$, we obtain the bound

$$|g'(x)| \leq 3^{-\frac{1}{3}} \ln 3 \leq .7617362 \approx .762 = k.$$

Use the Corollary

Numerical Analysis (Chapter 2)

Use the Corollary

Therefore, we have

$$|p_n - p| \leq \frac{k^n}{1-k}|p_0 - p_1|$$

イロト イポト イヨト イヨ

Use the Corollary

Therefore, we have

$$egin{array}{rcl} |p_n-p| &\leq & rac{k^n}{1-k} |p_0-p_1| \ &\leq & rac{.762^n}{1-.762} \left| rac{1}{3} - .6933612
ight. \end{array}$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

Use the Corollary

Therefore, we have

$$|p_n - p| \le rac{k^n}{1-k}|p_0 - p_1|$$

 $\le rac{.762^n}{1-.762} \left| rac{1}{3} - .6933612 \right|$
 $\le 1.513 \times 0.762^n$

Numerical Analysis (Chapter 2)

Use the Corollary

Therefore, we have

$$\begin{array}{ll} |p_n - p| &\leq & \frac{k^n}{1 - k} |p_0 - p_1| \\ &\leq & \frac{.762^n}{1 - .762} \left| \frac{1}{3} - .6933612 \right| \\ &\leq & 1.513 \times 0.762^n \end{array}$$

We require that

$$1.513 \times 0.762^n < 10^{-5}$$
 or $n > 43.88$

Numerical Analysis (Chapter 2)

Numerical Ana	lysis ((Chapter 2)
---------------	----------	-----------	---

æ

・ロト ・ 四ト ・ ヨト ・ ヨト

 It is important to realise that the estimate for the number of iterations required given by the theorem is an upper bound.

.∃ ▶ ∢

4 A N

- It is important to realise that the estimate for the number of iterations required given by the theorem is an upper bound.
- In the previous example, only 21 iterations are required in practice, i.e. $p_{21} = 0.54781$ is accurate to 10^{-5} .

- It is important to realise that the estimate for the number of iterations required given by the theorem is an upper bound.
- In the previous example, only 21 iterations are required in practice, i.e. $p_{21} = 0.54781$ is accurate to 10^{-5} .
- The reason, in this case, is that we used

 $g^{\prime}(1)=0.762$

whereas

g'(0.54781) = 0.602

Numerical Analysis (Chapter 2)

- It is important to realise that the estimate for the number of iterations required given by the theorem is an upper bound.
- In the previous example, only 21 iterations are required in practice, i.e. $p_{21} = 0.54781$ is accurate to 10^{-5} .
- The reason, in this case, is that we used

g'(1) = 0.762

whereas

g'(0.54781) = 0.602

 If one had used k = 0.602 (were it available) to compute the bound, one would obtain N = 23 which is a more accurate estimate.

Numerical Analysis (Chapter 2)

23/54





2) Convergence Criteria for the Fixed-Point Method

3 Sample Problem:
$$f(x) = x^3 + 4x^2 - 10 = 0$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

A (10) > A (10) > A (10)

A Single Nonlinear Equation

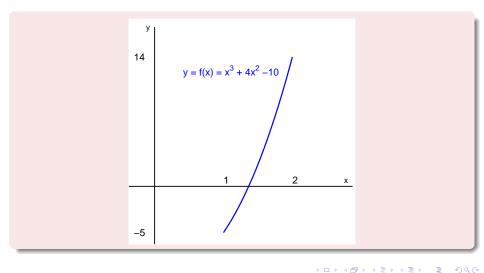
Example 2

We return to Example 1 and the equation

$$x^3 + 4x^2 - 10 = 0$$

which has a unique root in [1, 2]. Its value is approximately 1.365230013.

$f(x) = x^3 + 4x^2 - 10 = 0$ on [1,2]



Numerical Analysis (Chapter 2)

æ

Solving
$$f(x) = x^3 + 4x^2 - 10 = 0$$

Earlier, we listed 5 possible transpositions to x = g(x)

$$x = g_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$$

$$x = g_2(x) = \sqrt{\frac{10}{x} - 4x}$$

$$x = g_3(x) = \frac{1}{2}\sqrt{10 - x^3}$$

$$x = g_4(x) = \sqrt{\frac{10}{4 + x}}$$

$$x = g_5(x) = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x}$$

Solving
$$f(x) = x^3 + 4x^2 - 10 = 0$$

Results Observed for
$$x = g(x)$$
 with $x_0 = 1.5$

 $x = g_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$ Does not Converge

$$x=g_2(x)=\sqrt{\frac{10}{x}-4x}$$

Does not Converge

$$x = g_3(x) = \frac{1}{2} \sqrt{10 - x^3}$$

Converges after 31 Iterations

$$x=g_4(x)=\sqrt{\frac{10}{4+x}}$$

$$x = g_5(x) = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x}$$

Converges after 12 Iterations

```
Converges after 5 Iterations
```

28/54

$$x = g(x)$$
 with $x_0 = 1.5$

 $x = g_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$ Does not Converge

$$x=g_2(x)=\sqrt{\frac{10}{x}-4x}$$

Does not Converge

$$x = g_3(x) = \frac{1}{2} \sqrt{10 - x^3}$$

Converges after 31 Iterations

$$x=g_4(x)=\sqrt{\frac{10}{4+x}}$$

$$x = g_5(x) = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x}$$

Converges after 12 Iterations

Converges after 5 Iterations

29/54

$$x = g_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$$

Iteration for $x = g_1(x)$ Does Not Converge

Numerical Analysis (Chapter 2)

3

$$x = g_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$$

Iteration for $x = g_1(x)$ Does Not Converge

Since

$$g'_1(x) = 1 - 3x^2 - 8x$$
 $g'_1(1) = -10$ $g'_1(2) = -27$

there is no interval [a, b] containing p for which $|g'_1(x)| < 1$.

3

$$x = g_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$$

Iteration for $x = g_1(x)$ Does Not Converge

Since

$$g'_1(x) = 1 - 3x^2 - 8x$$
 $g'_1(1) = -10$ $g'_1(2) = -27$

there is no interval [a, b] containing p for which $|g'_1(x)| < 1$. Also, note that

$$g_1(1) = 6$$
 and $g_2(2) = -12$

so that $g(x) \notin [1, 2]$ for $x \in [1, 2]$.

Sample Problem

Iteration Function: $x = g_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$

Iterations starting with $p_0 = 1.5$

n	<i>p</i> _{n-1}	p _n	$ p_n - p_{n-1} $
1	1.5000000	-0.8750000	2.3750000
2	-0.8750000	6.7324219	7.6074219
3	6.7324219	-469.7200120	476.4524339

 $p_4 pprox 1.03 imes 10^8$

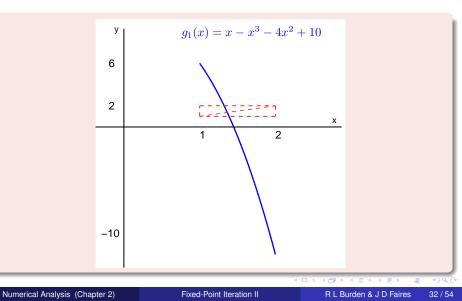
Numerical Analysis (Chapter 2)

Fixed-Point Iteration II

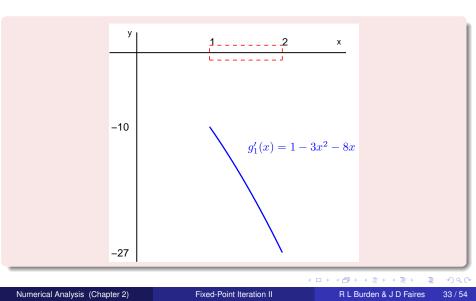
R L Burden & J D Faires

31 / 54

*g*¹ Does Not Map [1,2] into [1,2]



$|g'_1(x)| > 1$ on [1,2]



$$x = g(x)$$
 with $x_0 = 1.5$

 $x = g_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$ Does not Converge

$$x=g_2(x)=\sqrt{\frac{10}{x}-4x}$$

Does not Converge

$$x = g_3(x) = \frac{1}{2} \sqrt{10 - x^3}$$

Converges after 31 Iterations

$$x=g_4(x)=\sqrt{\frac{10}{4+x}}$$

$$x = g_5(x) = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x}$$

Converges after 12 Iterations

Converges after 5 Iterations

$$x=g_2(x)=\sqrt{\frac{10}{x}-4x}$$

Iteration for $x = g_2(x)$ is Not Defined

Numerical Analysis (Chapter 2)

э

・ロト ・ 四ト ・ ヨト ・ ヨト

$$x=g_2(x)=\sqrt{\frac{10}{x}-4x}$$

Iteration for $x = g_2(x)$ is Not Defined

It is clear that $g_2(x)$ does not map [1,2] onto [1,2] and the sequence $\{p_n\}_{n=0}^{\infty}$ is not defined for $p_0 = 1.5$.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

$$x=g_2(x)=\sqrt{\frac{10}{x}-4x}$$

Iteration for $x = g_2(x)$ is Not Defined

It is clear that $g_2(x)$ does not map [1,2] onto [1,2] and the sequence $\{p_n\}_{n=0}^{\infty}$ is not defined for $p_0 = 1.5$. Also, there is no interval containing p such that

$$|g_{2}'(x)| < 1$$

since

$$g'(1) pprox -2.86$$

g'(p) pprox -3.43

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

and g'(x) is not defined for x > 1.58.

Sample Problem

Iteration Function:
$$x = g_2(x) = \sqrt{\frac{10}{x} - 4x}$$

Iterations starting with $p_0 = 1.5$

n	<i>p</i> _{n-1}	p _n	$ p_n - p_{n-1} $
1	1.5000000	0.8164966	0.6835034
2	0.8164966	2.9969088	2.1804122
3	2.9969088	$\sqrt{-8.6509}$	

Numerical Analysis (Chapter 2)

イロト イポト イヨト イヨ

$$x = g(x)$$
 with $x_0 = 1.5$

 $x = g_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$ Does not Converge

$$x=g_2(x)=\sqrt{\frac{10}{x}-4x}$$

Does not Converge

$$x = g_3(x) = \frac{1}{2} \sqrt{10 - x^3}$$

Converges after 31 Iterations

$$x=g_4(x)=\sqrt{\frac{10}{4+x}}$$

$$x = g_5(x) = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x}$$

Converges after 12 Iterations

Converges after 5 Iterations

37/54

$$x = g_3(x) = rac{1}{2} \sqrt{10 - x^3}$$

Iteration for $x = g_3(x)$ Converges (Slowly)

Numerical Analysis (Chapter 2)

ъ

・ロト ・ 四ト ・ ヨト ・ ヨト …

$$x = g_3(x) = rac{1}{2} \sqrt{10 - x^3}$$

Iteration for $x = g_3(x)$ Converges (Slowly)

By differentiation,

$$g_3'(x) = -rac{3x^2}{4\sqrt{10-x^3}} < 0$$
 for $x \in [1,2]$

and so $g=g_3$ is strictly decreasing on [1,2].

Numerical Analysis (Chapter 2)

э.

$$x = g_3(x) = rac{1}{2} \sqrt{10 - x^3}$$

Iteration for $x = g_3(x)$ Converges (Slowly)

By differentiation,

$$g_3'(x) = -rac{3x^2}{4\sqrt{10-x^3}} < 0$$
 for $x \in [1,2]$

and so $g=g_3$ is strictly decreasing on [1,2]. However, $|g'_3(x)| > 1$ for x > 1.71 and $|g'_3(2)| \approx -2.12$.

Numerical Analysis (Chapter 2)

э.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

$$x = g_3(x) = rac{1}{2} \sqrt{10 - x^3}$$

Iteration for $x = g_3(x)$ Converges (Slowly)

By differentiation,

$$g_3'(x) = -rac{3x^2}{4\sqrt{10-x^3}} < 0$$
 for $x \in [1,2]$

and so $g=g_3$ is strictly decreasing on [1,2]. However, $|g'_3(x)| > 1$ for x > 1.71 and $|g'_3(2)| \approx -2.12$. A closer examination of $\{p_n\}_{n=0}^{\infty}$ will show that it suffices to consider the interval [1, 1.7] where $|g'_3(x)| < 1$ and $g(x) \in [1, 1.7]$ for $x \in [1, 1.7]$.

э.

38/54

Sample Problem

Iteration Function: $x = g_3(x) = \frac{1}{2}\sqrt{10 - x^3}$

Iterations starting with $p_0 = 1.5$

n	<i>p</i> _{n-1}	p _n	$ p_n - p_{n-1} $
1	1.500000000	1.286953768	0.213046232
2	1.286953768	1.402540804	0.115587036
3	1.402540804	1.345458374	0.057082430
4	1.345458374	1.375170253	0.029711879
5	1.375170253	1.360094193	0.015076060
6	1.360094193	1.367846968	0.007752775

30	1.365230013	1.365230014	0.00000001
31	1.365230014	1.365230013	0.000000000

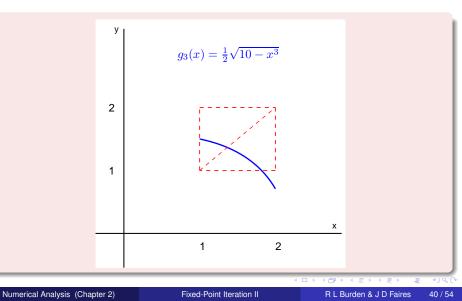
Numerical Analysis (Chapter 2)

ヘロト 人間 ト 人 ヨ ト 人 ヨ トー

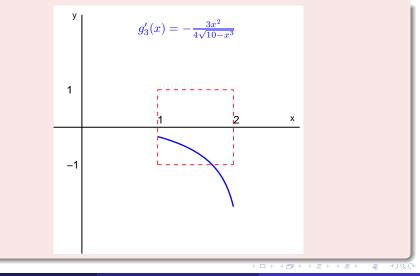
39 / 54

э

g₃ Maps [1, 1.7] into [1, 1.7]



$|g'_3(x)| < 1$ on [1, 1.7]



$$x = g(x)$$
 with $x_0 = 1.5$

 $x = g_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$ Does not Converge

$$x=g_2(x)=\sqrt{\frac{10}{x}-4x}$$

Does not Converge

$$x = g_3(x) = \frac{1}{2} \sqrt{10 - x^3}$$

Converges after 31 Iterations

$$x=g_4(x)=\sqrt{\frac{10}{4+x}}$$

$$x = g_5(x) = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x}$$

Converges after 12 Iterations

Converges after 5 Iterations

42/54

$$x=g_4(x)=\sqrt{\frac{10}{4+x}}$$

Iteration for $x = g_4(x)$ Converges (Moderately)

$$x=g_4(x)=\sqrt{\frac{10}{4+x}}$$

Iteration for $x = g_4(x)$ Converges (Moderately)

By differentiation,

$$g_4'(x) = -\sqrt{\frac{10}{4(4+x)^3}} < 0$$

and it is easy to show that

$$0.10 < |g'_4(x)| < 0.15$$
 $\forall x \in [1,2]$

$$x=g_4(x)=\sqrt{\frac{10}{4+x}}$$

Iteration for $x = g_4(x)$ Converges (Moderately)

By differentiation,

$$g_4'(x) = -\sqrt{\frac{10}{4(4+x)^3}} < 0$$

and it is easy to show that

$$0.10 < |g'_4(x)| < 0.15$$
 $\forall x \in [1, 2]$

The bound on the magnitude of $|g'_4(x)|$ is much smaller than that for $|g'_3(x)|$ and this explains the reason for the much faster convergence.

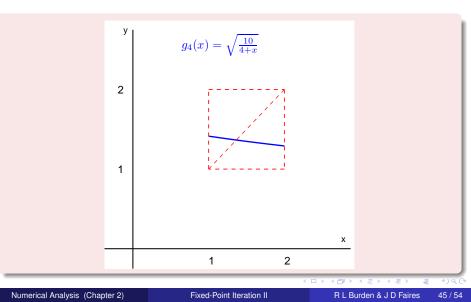
Iteration Function: $x = g_4(x) = \sqrt{\frac{10}{4+x}}$

Iterations starting with $p_0 = 1.5$

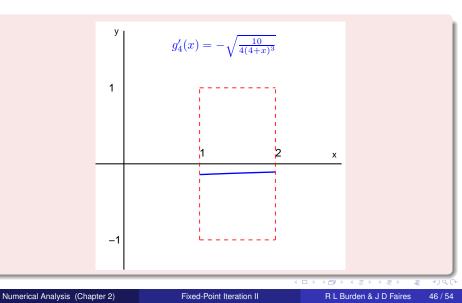
n	<i>p</i> _{n-1}	p _n	$ p_n - p_{n-1} $
1	1.500000000	1.348399725	0.151600275
2	1.348399725	1.367376372	0.018976647
3	1.367376372	1.364957015	0.002419357
4	1.364957015	1.365264748	0.000307733
5	1.365264748	1.365225594	0.000039154
6	1.365225594	1.365230576	0.000004982

11	1.365230014	1.365230013	0.000000000
12	1.365230013	1.365230013	0.000000000

g₄ Maps [1,2] into [1,2]



$|g'_4(x)| < 1$ on [1,2]



$$x = g(x)$$
 with $x_0 = 1.5$

 $x = g_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$ Does not Converge

$$x=g_2(x)=\sqrt{\frac{10}{x}-4x}$$

Does not Converge

$$x = g_3(x) = \frac{1}{2} \sqrt{10 - x^3}$$

Converges after 31 Iterations

$$x=g_4(x)=\sqrt{\frac{10}{4+x}}$$

$$x = g_5(x) = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x}$$

Converges after 12 Iterations

Converges after 5 Iterations

47/54

$$x = g_5(x) = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x}$$

Iteration for $x = g_5(x)$ Converges (Rapidly)

Numerical Analysis (Chapter 2)

3

・ロト ・四ト ・ヨト ・ヨト

$$x = g_5(x) = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x}$$

Iteration for $x = g_5(x)$ Converges (Rapidly)

For the iteration function $g_5(x)$, we obtain:

$$g_5(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)} \Rightarrow g'_5(x) = \frac{f(x)f''(x)}{[f'(x)]^2} \Rightarrow g'_5(p) = 0$$

Numerical Analysis (Chapter 2)

$$x = g_5(x) = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x}$$

Iteration for $x = g_5(x)$ Converges (Rapidly)

For the iteration function $g_5(x)$, we obtain:

$$g_5(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)} \Rightarrow g'_5(x) = \frac{f(x)f''(x)}{[f'(x)]^2} \Rightarrow g'_5(p) = 0$$

It is straightforward to show that $0 \le |g'_5(x)| < 0.28 \quad \forall x \in [1, 2]$ and the order of convergence is quadratic since $g'_5(p) = 0$.

Numerical Analysis (Chapter 2)

Iteration Function:
$$x = g_5(x) = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x}$$

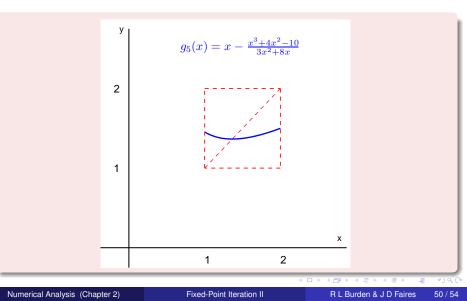
Iterations starting with $p_0 = 1.5$

n	<i>p</i> _{n-1}	p _n	$ p_n - p_{n-1} $
1	1.500000000	1.373333333	0.126666667
2	1.373333333	1.365262015	0.008071318
3	1.365262015	1.365230014	0.000032001
4	1.365230014	1.365230013	0.000000001
5	1.365230013	1.365230013	0.000000000

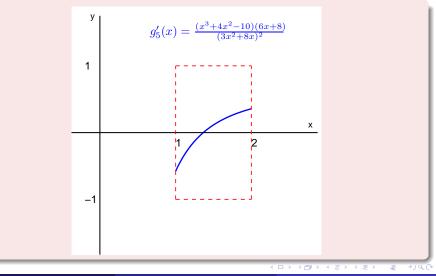
æ

・ロト ・ 四ト ・ ヨト ・ ヨト

g₅ Maps [1,2] into [1,2]



$||g_5'(x)| < 1$ on [1,2]



Questions?

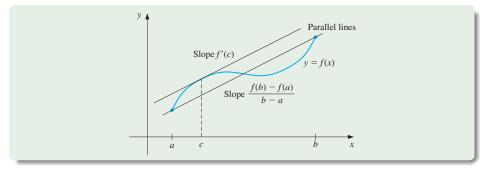
◆□▶ ◆□▶ ◆三▶ ◆三▶ 三三 - のへで

Reference Material

◆□▶ ◆□▶ ◆三▶ ◆三▶ 三三 - のへで

If $f \in C[a, b]$ and f is differentiable on (a, b), then a number c exists such that

$$f'(c) = rac{f(b) - f(a)}{b - a}$$



Return to Fixed-Point Convergence Theorem

《曰》 《聞》 《臣》 《臣》 三臣 …